

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVI Informativo semanal



INFO XVI.846 15 de febrero de 2016
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Deus ex machina

Mundo

DEUS EX MACHINA[1]: ¿DEBEMOS ESTAR PREPARADOS PARA LA REBELIÓN DE LAS MÁQUINAS?
La humanidad ha visto en años recientes un gran avance en el desarrollo de la inteligencia artificial (IA). Empresas internacionales crean coches que no necesitan conductor, dispositivos que pueden entender el habla de su propietario y sitios web que están dispuestos a proponer exactamente lo que quiere el usuario. En el marco del hackatón DeepHack Q&A celebrado en Moscú, un importante científico declaró a Sputnik sobre las posibles amenazas y beneficios así como el futuro de la inteligencia artificial
NOAM CHOMSKY: VIVIMOS EL MOMENTO MÁS CRÍTICO DE LA HUMANIDAD Chomsky cree que estamos ante un recodo de la historia en el que los seres humanos tenemos que decidir si queremos vivir o morir: "Lo digo literalmente. No vamos a morir todos, pero sí se destruirían las posibilidades de vida digna, y tenemos una organización llamada Partido Republicano que quiere acelerar el calentamiento global. No exagero –remata– es exactamente lo que quieren hacer".
"**PYONGYANT PROVOCA PERO NO TIENE INTENCIÓN DE SUICIDARSE"** Para que exista una amenaza es necesario que las intenciones y la capacidad se hallen combinadas. La capacidad sin intención no es una amenaza y viceversa.

Latinoamérica

VENEZUELA: MIENTRAS ÁGUILA CAZA MOSCAS, LA CRISIS ENGORDA Venezuela está sumergida en una persistente crisis, y el sistema político sigue paralizado dándole la espalda a la misma, que sigue engordando sin encontrar respuestas. Mientras, el presidente Nicolás Maduro se dedica a cazar moscas en su continua guerra de micrófonos, cuando la gente espera soluciones al desabastecimiento, la inflación, la inseguridad.
INFORME DE MÉDICOS DE PUEBLOS FUMIGADOS SOBRE DENGUE-ZIKA, MICROCEFALIA Y FUMIGACIONES MASIVAS CON VENENOS QUÍMICOS Los médicos brasileños (Abrasco) denuncian que la estrategia de control químico contamina al ambiente y a las personas y no logra disminuir la cantidad de mosquitos, y que esta estrategia encierra una maniobra comercial de la industria de venenos químicos con profunda inserción en los ministerios latinoamericanos de salud y en la OMS y OPS.
EL MÉXICO QUE ENCONTRARA EL PAPA FRANCISCO "El México de la violencia, el México de la corrupción, el México del tráfico de drogas, el México de los carteles, no es el México que quiere nuestra Madre, (la Virgen de Guadalupe) y, por supuesto que yo no quiero tapar nada de eso, al contrario, exhortarlos a la lucha de todos los días contra la corrupción, contra el tráfico, contra la guerra, contra la desunión, contra el crimen organizado, contra la trata de personas."
LA CONTRAOFENSIVA. Las crecientes dificultades de los gobiernos progresistas en América Latina, incluyendo importantes derrotas electorales, se explican no solo por la acción de la derecha sino también por los errores de la izquierda que gobierna en estos países

---

[1] **Deus ex machina** es una expresión latina que significa «Dios desde la máquina». Se origina en el teatro griego y romano, cuando una grúa *(machina)* o cualquier otro medio mecánico introducía desde fuera del escenario a un actor interpretando a una deidad *(deus)* para resolver una situación o dar un giro a la trama.

Mundo

DEUS EX MACHINA: ¿DEBEMOS ESTAR PREPARADOS PARA LA REBELIÓN DE LAS MÁQUINAS?

Desde Sputnik Mundo

En el marco del hackatón DeepHack Q&A celebrado en Moscú, un importante científico declaró a Sputnik sobre las posibles amenazas y beneficios así como el futuro de la inteligencia artificial.
La humanidad ha visto en años recientes un gran avance en el desarrollo de la inteligencia artificial (IA). Empresas internacionales crean coches que no necesitan conductor, dispositivos que pueden entender el habla de su propietario y sitios web que están dispuestos a proponer exactamente lo que quiere el usuario.



¿La rebelión de las máquinas es real? Puede parecer así, pero "paperclip maximizer", el experimento que buscaba demostrar que la IA, aun diseñada sin maldad, tenía la capacidad de destruir a la raza humana, concluyó que las máquinas no deben ser percibidas como las malas de la partida.

Tom Mikolov, el científico de la investigación en Facebook AI Research y antiguo miembro del equipo Google Brain —equipo encargado del diseño de sofisticados algoritmos de redes neuronales- arroja luces sobre la IA y su futuro.

"Hay una impresión que de repente aparecerá alguna IA súper inteligente con poderes de Dios y que convertirá el mundo entero en un gran sujetapapeles pero no creo que sea así, simplemente no es lógico desde mi punto de vista", dijo Mikolov a Sputnik "Es como decir que la capacidad de volar al espacio nos posibilitará viajar a las estrellas dentro de dos años, no es así y tampoco es probable que lo sea".

Mikolov está en Moscú para llevar su conocimiento a la "Hoja de ruta para la inteligencia de las máquinas" en el hackatón internacional DeepHack Q&A. La feria comenzó el 31 de enero en el Instituto de Física y Tecnología de Moscú. "Hay un continuo progreso en el desarrollo tecnológico y cada paso dado implica tiempo.

Antes de que podamos crear un ordenador que convierta a nuestro mundo en un gran sujetapapeles, habrá un ordenador que pueda hacer mucho menos que eso y antes de eso un ordenador más simple y todo progreso tardará decenas de años, por lo que no habrá posibilidad de cometer ningún error y de enfrentar un ordenador que sea diez veces más inteligente que nosotros y cometa locuras".

Sin embargo, agregó que cualquier cosa puede suceder. El científico opinó que es muy difícil hacer predicciones sobre la inteligencia porque todavía no comprendemos del todo el concepto y no se sabe hasta que punto nuestra inteligencia se distancia de la inteligencia óptima.

"Estamos limitados en muchos aspectos. Pasará mucho tiempo antes de que los ordenadores alcancen nuestra velocidad puesto que ahora mismo no tenemos algoritmos que representen la inteligencia. Aún no sabemos las cosas básicas". Mikolov insinuó que el miedo a la IA proviene de los memes de la cultura pop que crea representaciones de una inteligencia artificial como una máquina de matar carente de compasión.

"Yo he hablado con asiáticos que me han comentado que los robots no tienen mala fama en sus países… porque ellos tuvieron películas donde el robot en la cinta no fue el villano. Básicamente los filmes han influido mucho en toda la cultura y ahora la IA es malvada en el mundo occidental."

La amenaza de la aniquilación total parece menos real, pero mucha gente está preocupada por una verdadera amenaza: los "hackers". El uso de sistemas inteligentes y de la Internet hace cada vez más importante la privacidad de la información. Ahora el problema no es tan grande y solo las generaciones venideras lidiaran con este desafío.

El experto expresó sus esperanzas en que las computadoras a largo plazo nos puedan ayudar a resolver tareas que consumen mucho tiempo. La inteligencia artificial puede ser una solución para esto. No obstante, hay muchos obstáculos en el camino ya que no está claro la naturaleza de la IA.
A pesar de todo, el trabajo continúa y lamentablemente los progresos realizados hasta la fecha no han dado los frutos esperados.+ (PE/Sputnik)

Publicado por ECUPRES
http://mundo.sputniknews.com/tecnologia/20160207/1056504994/deus-ex-machina-rebelion-maquinas.html#ixzz3zUGUTGDw

NOAM CHOMSKY: VIVIMOS EL MOMENTO MÁS CRÍTICO DE LA HUMANIDAD



Agustín Fernández Gabard y Raúl Zibechi

Estados Unidos fue siempre una sociedad colonizadora. Incluso antes de constituirse como Estado estaba eliminando a la población indígena, lo que significó la destrucción de muchas naciones originarias, sintetiza el lingüista y activista estadunidense Noam Chomsky cuando se le pide que describa la situación política mundial. Crítico acérrimo de la política exterior de su país, sostiene que desde 1898 se volcó hacia el escenario internacional con el control de Cuba, a la que convirtió esencialmente en colonia, para invadir luego Filipinas, asesinando a un par de cientos de miles de personas.

Continúa hilvanando una suerte de contrahistoria del imperio: Luego le robó Hawai a su población originaria, 50 años antes de incorporarla como un estado más. Inmediatamente después de la segunda Guerra Mundial Estados Unidos se convierte en potencia internacional, con un poder sin precedente en la historia, un incomparable sistema de seguridad, controlaba el hemisferio occidental y los dos océanos, y naturalmente trazó planes para tratar de organizar el mundo a su antojo.

Acepta que el poder de la superpotencia ha disminuido respecto al que tenía en 1950, la cima de su poder, cuando acumulaba 50 por ciento del producto interno bruto mundial, que ahora ha caído hasta 25 por ciento. Aun así, le parece necesario recordar que Estados Unidos sigue siendo el país más rico y poderoso del mundo, y a nivel militar es incomparable.

Un sistema de partido único

En algún momento Chomsky comparó las votaciones en su país con la elección de una marca de pasta de dientes en un supermercado. El nuestro es un país de un solo partido político, el partido de la empresa y de los negocios, con dos facciones, demócratas y republicanos, proclama. Pero cree que ya no es posible seguir hablando de esas dos viejas colectividades políticas, ya que sus tradiciones sufrieron una mutación completa durante el periodo neoliberal.

Están los republicanos modernos que se hacen llamar demócratas, mientras la antigua organización republicana quedó fuera del espectro, porque ambas partes se desplazaron a la derecha durante el periodo neoliberal, igual que sucedió en Europa. El resultado es que los nuevos demócratas de Hillary Clinton han adoptado el programa de los viejos republicanos, mientras éstos fueron completamente desplazados por los neoconservadores. Si usted mira los espectáculos televisivos donde dicen debatir, sólo se gritan unos a los otros y las pocas políticas que presentan son aterradoras.

Por ejemplo, destaca que todos los candidatos republicanos niegan el calentamiento global o son escépticos, que si bien no lo niegan dicen que los gobiernos no deben hacer algo al respecto. Sin embargo el calentamiento global es el peor problema que la especie humana ha enfrentado jamás, y estamos dirigiéndonos a un completo desastre. En su opinión, el cambio climático tiene efectos sólo comparables con la guerra nuclear. Peor aún, los republicanos quieren aumentar el uso de combustibles fósiles. No estamos ante un problema de cientos de años, sino de una o dos generaciones.

La negación de la realidad, que caracteriza a los neoconservadores, responde a una lógica similar a la que impulsa la construcción de un muro en la frontera con México. “Esas personas que tratamos de alejar son las que huyen de la destrucción causada por las políticas estadunidenses.

En Boston, donde vivo, hace un par de días el gobierno de Obama deportó a un guatemalteco que vivió aquí durante 25 años; tenía una familia, una empresa, era parte de la comunidad. Había escapado de la Guatemala destruida durante la administración Reagan. En respuesta, la idea es construir un muro para prevenirnos. En Europa es lo mismo. Cuando vemos que millones de personas huyen de Libia y de Siria a Europa, tenemos que preguntarnos qué sucedió en los últimos 300 años para llegar a esto.

Invasiones y cambio climático se retroalimentan

Hace apenas 15 años no existía el tipo de conflicto que observamos hoy en Medio Oriente. Es consecuencia de la invasión estadunidense a Irak, que es el peor crimen del siglo. La invasión británica-estadunidense tuvo consecuencias horribles, destruyeron Irak, que ahora está clasificado como el país más infeliz del mundo, porque la invasión se cobró la vida de cientos de miles de personas y generó millones de refugiados, que no fueron acogidos por Estados Unidos y tuvieron que ser recibidos por los países vecinos pobres, a los que se encargó recoger las ruinas de lo que nosotros destruimos. Y lo peor de todo es que instigaron un conflicto entre sunitas y chiítas que no existía antes.

Las palabras de Chomsky recuerdan la destrucción de Yugoslavia durante la década de 1990, instigada por Occidente. Al igual que Sarajevo, destaca que Bagdad era una ciudad integrada, donde los diversos grupos culturales compartían los mismos barrios, se casaban miembros de diferentes grupos étnicos y religiones. La invasión y las atrocidades que siguieron instigaron la creación de una monstruosidad llamada Estado Islámico, que nace con financiación saudita, uno de nuestros principales aliados en el mundo.

Uno de los mayores crímenes fue, en su opinión, la destrucción de gran parte del sistema agrícola sirio, que aseguraba la alimentación, lo que condujo a miles de personas a las ciudades, creando tensiones y conflictos que explotan apenas comienza la represión.

Una de sus hipótesis más interesantes consiste en cruzar los efectos de las intervenciones armadas del Pentágono con las consecuencias del calentamiento global.

En la guerra en Darfur (Sudán), por ejemplo, convergen los intereses de las potencias con la desertificación que expulsa poblaciones enteras de las zonas agrícolas, lo que agrava y agudiza los conflictos. Estas situaciones desembocan en crisis espantosas, como sucede en Siria, donde se registra la mayor sequía de su historia que destruyó gran parte del sistema agrícola, generando desplazamientos, exacerbando tensiones y conflictos, reflexiona.

Aún no hemos pensado detenidamente, destaca, sobre lo que implica esta negación del calentamiento global y los planes a largo plazo de los republicanos que pretenden acelerarlo: Si el nivel del mar sigue subiendo y se eleva mucho más rápido, se va a tragar países como Bangladesh, afectando a cientos de millones de personas. Los glaciares del Himalaya se derriten rápidamente poniendo en riesgo el suministro de agua para el sur de Asia. ¿Qué va a pasar con esos miles de millones de personas? Las consecuencias inminentes son horrendas, este es el momento más importante en la historia de la humanidad.

Chomsky cree que estamos ante un recodo de la historia en el que los seres humanos tenemos que decidir si queremos vivir o morir: “Lo digo literalmente. No vamos a morir todos, pero sí se destruirían las posibilidades de vida digna, y tenemos una organización llamada Partido Republicano que quiere acelerar el calentamiento global No exagero –remata– es exactamente lo que quieren hacer”.

A continuación cita el Boletín de Científicos Atómicos y su Reloj del Apocalipsis, para recordar que los especialistas sostienen que en la Conferencia de París sobre el calentamiento global era imposible conseguir un tratado vinculante, solamente acuerdos voluntarios. ¿Por qué? Debido a que los republicanos no lo aceptarían. Han bloqueado la posibilidad de un tratado vinculante que podría haber hecho algo para impedir esta tragedia masiva e inminente, una tragedia como nunca ha existido en la historia de la humanidad. Eso es lo que estamos hablando, no son cosas de importancia menor.
Guerra nuclear, posibilidad cierta

Chomsky no es de las personas que se dejan impresionar por modas académicas o intelectuales; su razonamiento radical y sereno busca evitar furores y, quizá por eso, se muestra reacio a echar las campanas al vuelo sobre la anunciada decadencia del imperio. Tiene 800 bases alrededor del mundo e invierte en su ejército tanto como todo el resto del mundo junto. Nadie tiene algo así, con soldados peleando en todas partes del mundo. China tiene una política principalmente defensiva, no posee un gran programa nuclear, aunque es posible que crezca.

El caso de Rusia es diferente. Es la principal piedra en el zapato de la dominación del Pentágono, porque tiene un sistema militar enorme. El problema es que tanto Rusia como Estados Unidos están ampliando sus sistemas militares, ambos están actuando como si la guerra fuera posible, lo cual es una locura colectiva. Cree que la guerra nuclear es irracional y que sólo podría suceder en caso de accidente o error humano. Sin embargo, coincide con William Perry, ex secretario de Defensa, quien dijo recientemente que la amenaza de una guerra nuclear es hoy mayor de lo que era durante la guerra fría. Chomsky estima que el riesgo se concentra en la proliferación de incidentes que involucran fuerzas armadas de potencias nucleares.

La guerra ha estado muy cerca innumerables veces, admite. Uno de sus ejemplos favoritos es lo sucedido bajo el gobierno de Ronald Reagan, cuando el Pentágono decidió poner a prueba las defensas rusas mediante la simulación de ataques contra la Unión Soviética.

Resultó que los rusos se lo tomaron muy en serio. En 1983 después de que los soviéticos automatizaron sus sistemas de defensa detectaron un ataque de misil estadunidense. En estos casos el protocolo es ir directo al alto mando y lanzar un contraataque. Había una persona que tenía que transmitir esta información, Stanislav Petrov, pero decidió que era una falsa alarma. Gracias a eso estamos acá hablando.

Sostiene que los sistemas de defensa de Estados Unidos tienen errores serios y hace un par de semanas se difundió un caso de 1979, cuando se detectó un ataque masivo con misiles desde Rusia. Cuando el consejero de Seguridad Nacional, Zbigniew Brzezinski, estaba levantando el teléfono para llamar al presidente James Carter y lanzar un ataque de represalia, llegó la información de que se trataba de una falsa alarma. Hay docenas de falsas alarmas cada año, asegura.

En este momento las provocaciones de Estados Unidos son constantes. La OTAN están llevando a cabo maniobras militares a 200 metros de la frontera rusa con Estonia. Nosotros no toleraríamos algo así sucediendo en México.

El caso más reciente fue el derribo de un caza ruso que estaba bombardeando fuerzas yihadistas en Siria a fines de noviembre. Hay una parte de Turquía casi rodeada por territorio sirio y el bombardero ruso voló a través de esa zona durante 17 segundos, y lo derribaron. Una gran provocación que por suerte no fue respondida por la fuerza, pero llevaron su más avanzado sistema antiaéreo a la región, que le permite derribar aviones de la OTAN. Argumenta que hechos similares están sucediendo a diario en el mar de China.

La impresión que se desprende de sus gestos y reflexiones es que si las potencias que son agredidas por Estados Unidos actuaran con la misma irresponsabilidad que Washington, la suerte estaría echada.

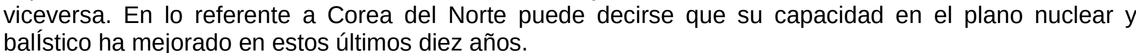
(Tomado de La Jornada)



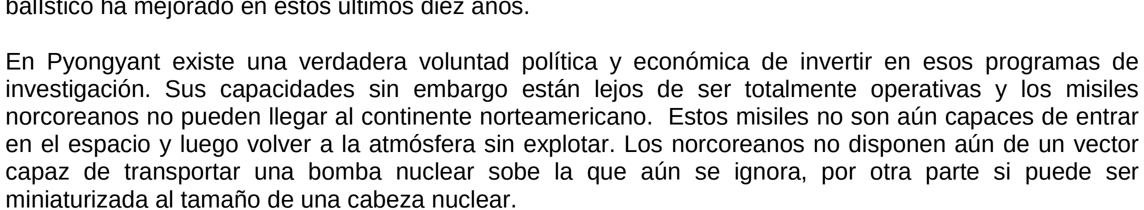
“PYONGYANT PROVOCA PERO NO TIENE INTENCIÓN DE SUICIDARSE”

Entrevista de Dorian Malovic a Antoine Bondaz

Traducción Susana Merino



“Para que exista una amenaza es necesario qie las intenciones y la capacidad se hallen combinadas. La capacidad sin intención no es una amenaza y viceversa. En lo referente a Corea del Norte puede decirse que su capacidad en el plano nuclear y balÍstico ha mejorado en estos últimos diez años.



En Pyongyant existe una verdadera voluntad política y económica de invertir en esos programas de investigación. Sus capacidades sin embargo están lejos de ser totalmente operativas y los misiles norcoreanos no pueden llegar al continente norteamericano. Estos misiles no son aún capaces de entrar en el espacio y luego volver a la atmósfera sin explotar. Los norcoreanos no disponen aún de un vector capaz de transportar una bomba nuclear sobe la que aún se ignora, por otra parte si puede ser miniaturizada al tamaño de una cabeza nuclear.

El otro tema son las intenciones y según creo la mayor parte de los analistas occidentales se equivocan.. Creen que las armas norcoreanas son ofensivas y no es así. Son armas defensivas y de disuasión destinadas a evitar una intervención bélica en el territorio de Corea del Norte.

“El régimen sabe que si ataca primero será destruido por los usamericanos”

Se trata de la clásica doctrina de la disuasión que también esgrime Francia. Sus misiles y sus bombas no están destinadas a atacar a los EEUU o a Corea del Sur sino a responder a un ataque exterior. Otro aspecto a menudo ignorado por los analistas extranjeros: esta señal identificatoria de los programas norcoreanos que tienen a legitimar al régimen y a su líder permite explicarlo así a su pueblo para que consientan tantos sacrificios.

Existe transmisión hereditaria para estos programas en el seno de la dinastía Kim. Si el padre Kim Jong II lanzó y logró éxito don su programa nuclear en el año 2000, le ha transmitido a su hijo Kim JongUno, la misión de lanzar el programa de misiles balísticos y su progresivo mejoramiento.

El principal objetivo del régimen desde hace sesenta años es sobrevivir y sabe bien que si ataca primero será destruidos por los usamericanos. Pyongyan provoca pero no tiene ninguna razón para suicidarse, es muy irracional Son los occidentales los que perciben la amenaza porque Corea del Norte los resiste.

Es precisamente esta percepción la que quiere mantener Corea del Norte que sabe muy bien aprovechar la ambigua relación entre China y los EEUU como sucedía en el pasado entre la URSS y China.

http://www.la-croix.com/Debats/Forum-et-debats/Antoine-Bondaz-Pyongyang-provoque-mais-n-a-aucune-raison-de-se-suicider-2016-02-09-1200738727

Latinoamérica

VENEZUELA: MIENTRAS ÁGUILA CAZA MOSCAS, LA CRISIS ENGORDA

Aram Aharonian



Aguila no caza moscas

Venezuela está sumergida en una persistente crisis, y el sistema político sigue paralizado dándole la espalda a la misma, que sigue engordando sin encontrar respuestas. Mientras, el presidente Nicolás Maduro se dedica a cazar moscas en su continua guerra de micrófonos, cuando la gente espera soluciones al desabastecimiento, la inflación, la inseguridad. (Unos dicen que la frase es de Séneca, otros de Platón, pero el que la popularizó fue Hugo Chávez: águila no caza moscas).

Hay quienes sostienen que existe, de hecho, una cierta forma de cohabitación en el país, pero la realidad es que las facciones que se disputan la dirección de la sociedad, la del gobierno y la de la oposición, parecen carecer de capacidad –o interés- para llegar a un acuerdo. Máxime cuando la autoproclamada Mesa de Unidad Democrática (MUD) que agrupa a la variopinta oposición sigue presa con su promesa de sacar al presidente Nicolás Maduro de la presidencia antes de mediados de año.

Desde los sectores académicos de derecha insisten que poco a poco se construye un consenso de que el escenario más probable y favorable para comenzar a superar la crisis y abrir una transición democrática pasa por la renuncia de Maduro. Cónsona posición con la del secretario general de la MUD, Chúo Torrealba, quien señaló que el primer paso es que el mandatario se aparte y permitir la construcción de "una salida pacífica, constitucional, electoral, democrática y concertada a esta crisis que tenemos. Permitir que Venezuela tenga un nuevo gobierno que inspire confianza en el mundo y que tenga poder de convocatoria en lo interno", añadió

Y el gobierno sigue paralizado, errático, inoperante(pese a los esfuerzos de un vicepresidente ejecutivo –Aristóbulo Istúriz- con capacidad de diálogo), diluido en reuniones que convocan otras reuniones, y anuncios de próximos anuncios que nunca llegan, entregado a los cantos de sirena de la vía capitalista y soluciones neoliberales, pero enredado en el recuerdo reciente del camino al socialismo trazado por Hugo Chávez. No solo luce errático sino que aparece vacío de ideología en su enfrentamiento con la MUD y la mayoría opositora en la Asamblea Nacional.Aguila no caza moscas.

Se potencia, en esta coyuntura, la lógica bélica de la política construida en torno al modelo amigo-enemigo y fundamentada en la dicotomía verdad absoluta-error absoluto. La dinámica confrontacional de poderes, sustentada en la concepción bélica de la política, afecta la convivencia, el abordaje de la crisis multidimensional que aqueja al país y, además, las posibles soluciones pacíficas que deberían ser consensuadas en un clima de disenso democrático, señala la socióloga Maryclen Stelling.

De lo que se trata es de establecer los términos de una cohabitación a la que no están acostumbrados, y cómo organizarla en las circunstancias actuales, donde no caben las idealizaciones de aproximaciones consensuales. Se trata de una convivencia viable y realista dentro de la permanente confrontación de los últimos tres lustros, que se definirá cuando se sepa a cuál de los sectores le corresponde la hegemonía. No hay espacios para cogobiernos y menos aún para una agenda única.

La cohabitación parece imposible cuando persiste la crisis económica y -paralelamente- la reticencia gubernamental a introducir cambios en la macroeconomía, mientras la oposición publicita como irrevocable la decisión de sacar a Maduro en los primeros seis meses del año, una iniciativa que difícilmente se pueda realizar por medios legales.

Istúriz apuntó que la guerra económica se basa en el ataque a la moneda -liderado por el sitio web Dólar Today-, la distribución de alimentos que corre a cuenta de factores privados y la caída abrupta del precio del petróleo, originado por factores geopolíticos que buscan socavar la economía de las naciones que abogan por su soberanía.

"Tenemos que dar un salto de un modelo económico rentista a un modelo económico productivo, tenemos problemas porque no tenemos divisas como la tuvimos en un momento, tenemos que pensar la importación, tenemos que unirnos, solos no podemos, necesitamos de todos los sectores", indicó el vicepresidente. Sin embargo, reconoció que el Gobierno nacional "no ha sido capaz" de acabar con problemas como las colas, el desabastecimiento y la inflación.

Julio Escalona señala que si bien en cierta medida el petróleo ha sido estatizado, las principales ganancias son del capital transnacional; el incremento del ingreso provoca importaciones que destruyen la producción interna, devalúan el bolívar, dolarizan la economía venezolana, afectan la balanza de

pagos, generan exportación de capitales, endeudamiento, inflación. Un fetiche multiplicador de depósitos bancarios en el extranjero fortaleciendo la dominación del capital en la medida que somos más dependientes del petróleo y los empresarios negocian para seguir apropiándose de los dólares.
Si bien está caminando el diálogo con el sector productivo, no hay avances en una mesa de diálogo político, cuando la oposición no da señales de avanzar en propuestas, más allá de salir de Maduro y en lo posible (la idea de un golpe sigue dando vueltas en las cabezas de no pocos, aunque para ello se debe contar con las fuerzas armadas) salvaguardando la imagen de la democracia burguesa: por medio de una renuncia o por un referendo revocatorio que no parece tan fácil tampoco.

De la hegemonía a la “crisis humanitaria”

Antonio Gramsci diferenció entre dominio –coercitivo- y la hegemonía, de carácter cultural, ideológico, ético y espiritual. Pero mientras el egoísmo sea motor de la sociedad y el pueblo mantenga el culto al Estado y las formas de coerción estatal sean dominantes, la hegemonía la tiene la burguesía, señala el politólogo Leopoldo Puchi.

La crisis corre y no hay respuesta. Las soluciones adquieren características de emergencia y dentro de la democracia burguesa la maquinaria está totalmente trabada. La situación para nada normal pasa a convertirse en normal, el lenguaje bélico pasa a naturalizarse. La nueva mayoría en la Asamblea Nacional diseña una estrategia fundamentada en la confrontación de poderes y, más que espacio de diálogo, el Parlamento se consolida como ámbito de confrontación y fuerza de choque.

Esa misma Asamblea que rechazó el decreto de emergencia económica del gobierno, aprobó declarar la “crisis humanitaria”. ¿Es lo mismo? No, en absoluto. No se trata de un problema semántico. Un año atrás, el general estadounidense John Kelly, jefe del Comando Sur, declaraba a diestra y siniestra que rezaba a diario por “el pueblo venezolano” y garantizaba que Estados Unidos sólo intervendría si se declaraba una “emergencia humanitaria”. Al menos, Kelly ya no está en el Comando Sur, pero otros le estaban ayudando en su argumento para fundamentar la injerencia externa.

La ofensiva de la oposición sigue liderada por los medios de comunicación. El editorial del diario El Nacional, “¡Good Bye, Nicolás!”, es un llamado golpista. El anticastrista Fausto Masó, en el mismo diario señala que “*Al gobierno lo ayuda la inercia y la falta de decisión de sus adversarios, no pasan de la unidad electoral del pasado diciembre a una decisiva acción política. Eso llegará más temprano que tarde y entonces entraremos en una nueva etapa, se abrirán nuevas puertas”.*

¿Para qué y para quién se abrirán las puertas?

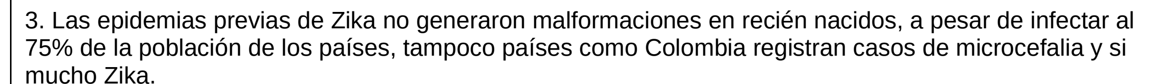
INFORME DE MÉDICOS DE PUEBLOS FUMIGADOS SOBRE DENGUE-ZIKA, MICROCEFALIA Y FUMIGACIONES MASIVAS CON VENENOS QUÍMICOS

Puntos principales:



1-La epidemia de Dengue en Brasil se sostiene en forma endémica (permanente) en la marginalidad y miseria de millones de personas, sobretodo en el Nordeste brasileño. Ahora se suma la circulación del virus Zika, una enfermedad similar, aunque más benigna.

2. Se detecta aumento de malformaciones congénitas en forma muy llamativa, sobre todo microcefalia en recién nacidos. El Ministerio de Salud brasileño rápidamente lo vincula con virus Zika. Aunque desconoce que en la zona donde viven los enfermos desde hace 18 meses aplican un larvicida químico que produce malformaciones en los mosquitos, y que este veneno (piriproxifeno) el estado lo aplica en el agua de consuma de la población afectada.



3. Las epidemias previas de Zika no generaron malformaciones en recién nacidos, a pesar de infectar al 75% de la población de los países, tampoco países como Colombia registran casos de microcefalia y si mucho Zika.

3. El piriproxifeno que se utiliza (por recomendación de la OMS) es producido por Sumimoto Chemical, una subsidiaria japonesa de Monsanto.

4. Los médicos brasileños (Abrasco) denuncian que la estrategia de control químico contamina al ambiente y a las personas y no logra disminuir la cantidad de mosquitos, y que esta estrategia encierra una maniobra comercial de la industria de venenos químicos con profunda inserción en los ministerios latinoamericanos de salud y en la OMS y OPS.

5. Fumigar masivamente con aviones como se está evaluando por parte de los gobiernos del Mercosur es criminal, inútil y una maniobra política para similar que se toman medidas. La base del avance de la enfermedad se encuentra en la inequidad y la pobreza y la mejor defensa pasa por acciones basadas en la comunidad.

6. La ultima estrategia desplegada en Brasil y que pretende ser replicada en todos nuestros países es la utilización de mosquitos transgénicos; un fracaso total, salvo para la empresa que provee los mosquitos.

Para acceder al informe en pdf para imprimir,
haga click aqui:Informe Zika de reduas (415)



EL MÉXICO QUE ENCONTRARA EL PAPA FRANCISCO

Víctor M. Quintana S.

Fue contundente el Papa Francisco en su entrevista colectiva con la prensa mexicana, antes de su visita a este país, del 12 al 17 de febrero:

"El México de la violencia, el México de la corrupción, el México del tráfico de drogas, el México de los carteles, no es el México que quiere nuestra Madre, (la Virgen de Guadalupe) y, por supuesto que yo no quiero tapar nada de eso, al contrario, exhortarlos a la lucha de todos los días contra la corrupción, contra el tráfico, contra la guerra, contra la desunión, contra el crimen organizado, contra la trata de personas."



Porque el binomio corrupción y violencia es lo que mejor –o peor- caracteriza a este país. Corrupción generalizada en las cúpulas sociales y políticas; violencia en muy variadas formas: criminal, de Estado, económica, doméstica, política, ambiental, simbólica.

México vive su "pedazo de guerra", comó señalo Francisco en la entrevista, mejor dicho, sus pedazos de guerras, donde siempre resultan damnificados las y los más vulnerables: indígenas, mujeres, pobres, niñas, niños, ancianas y ancianos…

Desde que Felipe Calderón Hinojosa declaró en diciembre de 2006 su "Guerra al Narcotráfico", proseguida con singular denuedo por el actual presidente Enrique Peña Nieto ha habido en el país 155 mil 492 homicidios dolosos; de los cuales 55 mil noventa y ocho en los tres años que Peña lleva al frente del gobierno. (Datos de Sistema Nacional de Seguridad Pública). Y, sin embargo, ahí siguen los cárteles, fortalecidos incluso en algunas entidades federativas, sin disminuir sus actividades de tráfico de enervantes y muchas otras vertientes delictivas.

Por su parte, Amnistía Internacional revela la existencia de una grave crisis de los derechos humanos en este país: las desapariciones forzadas superan ya las 27 mil, con casos tan emblemáticos como los 43 estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa, o del millar y medio de personas desaparecidas en Ciudad Cuauhtémoc, en el norteño estado de Chihuahua.

Además de los homicidios y de las desapariciones forzadas, esta guerra, la más letal de las que se vive en el Hemisferio Occidental, ha hecho que seis de cada 100 mexicanos haya tenido que dejar su lugar de origen desde que Calderón la declaró hace más de nueve años…

Según las activistas de los derechos de las mujeres en México se cometen siete feminicidios al día, lo que ha elevado el total de mujeres asesinadas de 1985 a 2013 a más de 44 mil. Y la cuenta se sigue engrosando en entidades como el Estado de México donde fue gobernador el actual presidente Peña Nieto.

México es el país más peligroso para ejercer el periodismo en América, pues uno de cada tres asesinatos documentados de 2010 a la fecha se cometieron en este país, asegura un informe de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). La Comisión Nacional de los Derechos Humanos documentó entre enero de 2000 mayo de 2015, 100 homicidios de periodistas, 21 desaparecidos desde 2005 y 45 atentados contra medios de comunicación desde 2006.

Estos delitos, además de los feminicidios, las ejecuciones de migrantes en Tránsito, las agresiones a periodistas y defensoras y defensores de los derechos humanos han hecho que el Alto Comisionado de la

ONU para los Derechos Humanos, Zeid Ra'ad Al Hussein, declarara el octubre pasado la "grave crisis de derechos humanos" que vive el país.

Pero el grave problema de la violencia criminal y de Estado en México va de la mano y en buena parte es propiciado por otra de las fallas que señaló el Papa Francisco en la entrevista de principios de semana: la corrupción. De acuerdo con el Índice de Percepción de 2015 de Transparencia Internacional, el país se ubica en el lugar 95 de 165 de los más corruptos. El Banco de México y el Banco Mundial coinciden en que la corrupción equivale al 9 por ciento del Producto Interno Bruto; el Inegi calcula que alcanza un monto de 347 mil millones de pesos al año. Prácticamente 20 mil millones de dólares anuales.

Por más que los gobernantes quieran señalar que en México "la corrupción somos todos" y señalen que tan corrupto es el político que dispone del erario para sus fines personales como el que paga un soborno a un policía, el hecho es que la no vigencia del Estado de Derecho, el servirse de lo público para fines privados es la práctica más común en las cúpulas políticas, económicas, mediáticas y de las empresas trasnacionales presentes en este país. Los casos abundan: las mansiones de Peña Nieto, de su esposa, del Secretario de Hacienda, edificadas por empresas constructoras del gobierno; el tráfico de influencias a favor de empresas como las españolas OHL o Iberdrola. Los escándalos de enriquecimiento inexplicable de dirigentes de sindicatos, como los de los trabajadores de la educación, ferrocarrileros, electricistas, burócratas. Hay también graves acusaciones por corrupción contra varios gobernadores o ex gobernadores de los estados: Tabasco, Aguascalientes, Sonora, Tamaulipas, Veracruz, Chihuahua. Acaba de regresar de España donde estuve preso por una semana por investigación de lavado de dinero el ex gobernador de Coahuila y ex presidente nacional del PRI, Humberto Moreira. También las denuncias por corrupción han afectado a los dirigentes y a partidos políticos enteros como el Partido Verde Ecologista de México. (PVEM).

La corrupción de la clase política mexicana, favorecedora de un puñado de empresas y generadora de políticos empresarios o viceversa no sólo ha derrumbado por los suelos la credibilidad y la legitimidad de todo el sistema político. Ha también borrado la tenue línea entre lo legal y lo ilegal y ha generado enormes vacíos de poder que permiten la penetración de las organizaciones criminales en las diversas esferas de la vida pública mexicana. Las policías están controladas por los cárteles no sólo a nivel municipal, sino en algunos casos a nivel estatal.

Para sintetizar el balance de lo que sucede en México algunos medios han acuñado la muy certera frase: "Ni combate a la corrupción, ni derechos humanos".

Por si esto fuera poco, la administración de Peña Nieto no ha logrado el repunte económico tan esperado y tan prometido a la población. En los tres años y dos meses que lleva de gobierno, la deuda como proporción del PIB creció 10.5 puntos porcentuales para llegar a 44.9 por ciento. El peso se ha devaluado frente al dólar más de un 42 por ciento. La pronunciada caída de los precios internacionales del crudo y la Reforma Energética de Peña le han pegado en la línea de flotación a Petróleos Mexicanos (PEMEX), llevándola a la descapitalización y próximamente al recorte de 13 mil trabajadores.

La política económica neoliberal sin ambages y el entorno internacional han impactado con violencia el poder adquisitivo y las condiciones de vida de las mayorías en México: entre 1987 y 2014 el salario perdió casi un 78 por ciento de su poder de compra. Esto dispara las cifras de pobreza: en los tres años del gobierno de Peña se han generado dos millones de nuevos pobres. Y México sigue siendo uno de los países más desiguales de América Latina, y no se diga de la OCDE: el 10 por ciento más rico de la población tiene un ingreso 30 veces superior al 10 por ciento más pobre.

Este es el México que ya comenzó a ver el papa Francisco, incluso antes de llegar a él. El México roto, vulnerado, que quiere presentar el México de las resistencias, muchas veces invisible. El país de quienes luchan en un sinnúmero de espacios y organizaciones: en defensa de los migrantes; por los derechos de las mujeres; por la tierra, el territorio, los recursos naturales. Organizaciones feministas, campesinas, derecho humanistas, comunidades indígenas.

Francisco señala en su entrevista que no sólo viene a "traer" a México, sino también a recibir, a escuchar a su pueblo. Ojalá que de este diálogo de Francisco con el México destrozado, pero también con el México que resiste y construye surja el empujón definitivo para la esperanza de todas y de todos.

- Víctor M. Quintana S. es asesor del Frente Democrático Campesino de Chihuahua e investigador/profesor de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

LA CONTRAOFENSIVA Juan Diego García

Las crecientes dificultades de los gobiernos progresistas en América Latina, incluyendo importantes derrotas electorales, se explican no solo por la acción de la derecha sino también por los errores de la izquierda que gobierna en estos países.

Lo que procede es, sin duda, aplicarse al análisis riguroso, al balance realista y al propósito de recomponer estrategias para recuperar la iniciativa. Sirve de poco el pesimismo que anuncia el fin inevitable de la ola de progresismo en el continente y la victoria total de la estrategia desestabilizadora del imperialismo y la oligarquía criolla. Tampoco es suficiente la tradicional denuncia de la maldad del capitalismo, entre otros motivos, porque este es un factor constante en el análisis de la izquierda y no se debe convertir en excusa para no afrontar los propios errores.

Seguramente que se han cometido fallos en la movilización de las fuerzas sociales que son la base natural de estos movimientos de cambio radical, restándoles protagonismo y dándole demasiado espacio a la burocracia oficial. En todas las revoluciones siempre aparece el dilema que enfrenta espontaneidad y organización, bases y dirección, democracia directa y poder delegado. No es fácil encontrar la debida combinación de estos factores, de forma que no se ahogue la fuerza vivificadora del movimiento de las masas y al mismo tiempo no se disminuya el necesario papel de la dirección y del grupo técnico que ejecute –la vanguardia, en otros términos–, y menos aún cuando apenas existen en estas sociedades tradiciones democráticas y un pasado reciente de represión violenta de las fuerzas del cambio, de cierre sistemático a la participación popular. Sirva como ejemplo el caso de Colombia, donde nunca ha gobernado la izquierda: allí se ha ejecutado todo un plan de exterminio físico de sindicalistas, activistas sociales, dirigentes populares, opositores y todo aquel que se sospeche vinculado a la insurgencia.

Los propios dirigentes de estos procesos progresistas reconocen el daño causado por una gestión no siempre afortunada de la cosa pública que termina por empantanar los mejores propósitos y dilapidar recursos. Administrar mal es fruto de la inexperiencia, de la poca o ninguna familiaridad con la gestión del aparato estatal, pero puede ser igualmente resultado de la desidia, de la falta de conciencia política o del apego a la vieja costumbre del burócrata ineficaz que se sabe inmune al control de la ciudadanía. Igual sucede con la corrupción, tan ligada al ejercicio del poder desde siempre en un sistema basado en la expoliación del trabajo de las mayorías por las minorías propietarias del capital. Estos motivos no excusan pero sí explican las dificultades que tiene todo proceso de cambio para erradicar los vicios del pasado.

Afianzar lo logrado, ir paso a paso sin forzar procesos para asegurar una mejor correlación de fuerzas en el futuro o, por el contrario, priorizar el avance con osadía para salvar lo logrado, profundizando el proceso para hacerlo irreversible y evitar su deterioro, es otro de los dilemas que parecen afectar a todo proceso de cambio radical –es decir, que busca ir a la raíz de los problemas–. Parece que este tipo de incertidumbres no sólo se presenta en los procesos revolucionarios sino hasta en otros de modesto propósito reformista. Cuando las diferencias sociales son muy agudas, cuando los grados de explotación económica y exclusión política son muy elevados, hasta los cambios más tenues provocan la reacción violenta de las clases dominantes, de las minorías privilegiadas, obligando a quienes dirigen esos procesos a estar permanentemente ante la alternativa de un diálogo civilizado propio de la democracia madura, pero que, devenido en caricatura o hasta en trampa, sólo deja margen para el asalto al Palacio de Invierno o la toma de La Bastilla.

Las enormes limitaciones de los sistemas de representación de tipo burgués en sociedades tan deformes y ajenas al mismo ideario liberal como las de América Latina se convierten en obstáculo casi insalvable para acceder a la democracia real en todas las esferas, sobre todo en la económica, y reviven la vieja tesis del socialismo clásico según la cual la violencia es la partera de la historia, pues la clase dominante no cederá jamás sus privilegios de forma pacífica.

Pero, más allá de estos factores, hay uno que afecta de forma determinante a estas sociedades, ya que está en la raíz de todos los problemas: la manera como se insertan en el tejido económico mundial, su papel en el tablero internacional, fruto de la misma naturaleza de su orden social. En efecto, con independencia del grado de desarrollo relativo, todas comparten el estigma de ser sobre todo proveedoras de materias primas o mercancías con poco o ningún valor agregado. Experimentan su período de 'vacas gordas' cuando los precios de las materias primas son altos por la expansión económica de las metrópolis y luego el de 'vacas flacas' al aparecer la crisis. Ni están en capacidad de generar desarrollo internamente ni de pagar buena parte de los platos rotos cuando el sistema colapsa.

Estar en la periferia del sistema mundial significa ser una pieza menor, prescindible y sometida a estos ciclos en condiciones dramáticas, una maldición que pesa sobre México, Colombia o Chile, países con sistemas neoliberales; o sobre Venezuela, Ecuador o Bolivia, que se declaran socialistas o al menos contrarios al neoliberalismo. Por supuesto, la medida del impacto no es la misma pero la caída de los precios de las materias primas en el mercado mundial termina por afectarlos a todos de forma dramática. Más allá de los errores – enmendables – de los gobiernos progresistas, amenazados hoy por la ofensiva de la derecha local e internacional, conspira contra ellos su condición de naciones 'subdesarrolladas' o 'dependientes', su naturaleza de sociedades capitalistas altamente deformadas, y no solo en términos económicos.

Los gobiernos progresistas no parecen tener una estrategia clara para hacer frente a este problema,

aunque sí existen proyectos que apuntan en la dirección adecuada, es decir, en la de la búsqueda del propio desarrollo más allá del simple crecimiento. Se creció mucho en la década pasada –lo hicieron casi todos los países de la región–, pero los avances en el desarrollo son escasos o nulos. Son pocos los avances para recuperar el tejido industrial o, en su caso, crearlo, y son aún limitadas las inversiones en proyectos que permitan superar esa dependencia. Que esto sea posible dentro de un orden capitalista es objeto de debate, pero construir el socialismo sí resulta imposible sin la generación de un tejido económico equilibrado, sano y con una dinámica propia en la cual el mercado interno guíe al conjunto y posibilite de veras acceder a la modernidad.

En casos como el de Venezuela, con buena parte de los beneficios que han dejado las materias primas en los años anteriores se ha financiado el gasto social en favor de las capas más pobres, una deuda histórica a saldar sin demoras para un gobierno popular. En otros casos, gobiernos neoliberales han usado parte de estos recursos para conquistar con dádivas menores y con fines electorales a ciertos sectores populares, demostrando que la estrategia neoliberal no es incompatible con formas demagógicas que buscan disminuir el descontento producido por sus medidas. Cuando, como ahora, llegan las 'vacas flacas' –se pronostica un escenario igual o peor para 2016– se pone, entonces, de manifiesto cómo hasta el mejor proyecto de cambio social se puede ver sometido a presiones casi insostenibles y que la ausencia de un tejido económico de dinámica suficiente deja a estos gobiernos indefensos ante la guerra económica ejercida desde dentro y desde afuera. La caída de los precios del petróleo es seguramente el mejor ejemplo.

El gobierno de Maduro puede corregir sus fallos en la administración del Estado y en la dirección del movimiento popular. Puede hacerlo, sin duda, ahora que tiene márgenes suficientes, pues la derecha tan solo aumentó su caudal electoral en un poco mas de 300.000 votos, mientras la derrota del chavismo se ha producido por la abstención de aproximadamente 2'000.000 de sus votantes tradicionales, que son recuperables.

Si, además de enmendar errores, la Revolución Bolivariana recondujera la inversión del ahorro nacional para priorizar una industrialización vigorosa que vaya mucho más allá de la simple 'sustitución de importaciones' del desarrollismo, estaría haciendo una aportación de gran significado no solo para el proceso propio sino como señal para el movimiento popular latinoamericano, que se propone la emancipación como una aventura apasionante y salir de la dura condición de simples consumidores de los desechos materiales y culturales de un Occidente en decadencia.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo846.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo846.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co fundadora de ATTAC Argentina